

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГАО ВО Национальный исследовательский университет
«Московский институт электронной техники»
Министерство внутренних дел Российской Федерации
ФГКОУ ВО «Сибирский юридический институт МВД России»
Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет»

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРАВ УЧАСТНИКОВ УГОЛОВНОГО
СУДОПРОИЗВОДСТВА С ОГРАНИЧЕННЫМИ
ВОЗМОЖНОСТЯМИ: КОМПЕНСАТОРНЫЙ ПОДХОД**

Материалы Международной научно-практической конференции

18-19 июня 2021 года, г. Красноярск

Часть 2

Красноярск 2021

Редакционная коллегия:

Л. В. Бертовский, д-р юрид. наук, профессор

С. М. Курбатова, канд. юрид. наук, доцент

Е. А. Ерахтина, канд. юрид. наук, доцент

И. В. Тепляшин, канд. юрид. наук, доцент

А. Г. Калугин, канд. юрид. наук, доцент

А. Б. Судницын, канд. юрид. наук, доцент

Е. В. Богатова, А. Г. Русаков

О 13 Обеспечение прав участников уголовного судопроизводства с ограниченными возможностями: компенсаторный подход: материалы Международной научно-практической конференции (18-19 июня 2021 года, г. Красноярск). Часть 2 / Национальный исследовательский университет «Московский институт электронной техники»; Сибирский юридический институт МВД России; Красноярский государственный аграрный университет. – Красноярск, 2021. – 298 с.

Представлены материалы Международной научно-практической конференции «Обеспечение прав участников уголовного судопроизводства с ограниченными возможностями: компенсаторный подход», которая проходила 18-19 июня 2021 года в г. Красноярске и организаторами которой стали Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Московский институт электронной техники», Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный аграрный университет», Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский юридический институт МВД России».

Предназначено для ученых и специалистов образовательных и научно-исследовательских учреждений, представителей органов государственной и муниципальной власти, адвокатуры, иных организаций и учреждений, а также всех интересующихся вопросами правового регулирования уголовного судопроизводства, статуса лиц с ограниченными возможностями, теоретико-правовыми аспектами правоприменительной деятельности в социальном государстве.

ББК 67.409

Статьи публикуются в авторской редакции, авторы несут ответственность за содержание и изложение информации: достоверность приведенных сведений, использование данных, не подлежащих публикации, использованные источники и качество перевода.

© Авторы статей, 2021

© ФГАО ВО Национальный исследовательский университет

«Московский институт электронной техники», 2021

© ФГКОУ ВО «Сибирский институт МВД России», 2021

© ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет», 2021

УДК 343.953

**ЛИЦА СТАРШИХ ВОЗРАСТНЫХ ГРУПП, ИМЕЮЩИЕ
КОГНИТИВНЫЕ ДИСФУНКЦИИ КАК УЧАСТНИКИ УГОЛОВНОГО
СУДОПРОИЗВОДСТВА С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ**

Черкасова Елена Сергеевна

канд. психол. наук, доцент

**Московская академия Следственного комитета Российской Федерации,
Новосибирский филиал
г. Новосибирск, Россия
*cherkasova75@mail.ru***

Аннотация: В статье рассмотрены вопросы, относящиеся к когнитивным дисфункциям лиц пожилого возраста, которые необходимо учитывать в уголовном праве и уголовном процессе с позиции практической реализации подходов. Умеренное когнитивное расстройство лица пожилого возраста предопределяет его отнесение к категории «лиц с ограниченными возможностями», достоверность, объективность и полнота сообщаемых сведений которых требует определенного профессионального подхода следователя.

Ключевые слова: расстройство, когниции, право, возраст, лицо, подход, ограниченные возможности.

**OLDER PEOPLE WITH COGNITIVE DYSFUNCTIONS AS PARTICIPANTS
IN CRIMINAL PROCEEDINGS WITH DISABILITIES**

Cherkasova Elena Sergeevna

candidate of psychological sciences, associate professor

**Moscow academy of the Investigative Committee of the Russian Federation, No-
vosibirsk branch
Novosibirsk, Russia
*email: cherkasova75@mail.ru***

Annotation: The article examines cognitive dysfunctions of elderly people, which must be taken into account in criminal law and criminal procedure from the standpoint of the practical implementation of approaches. Moderate cognitive impairment of an elderly person predetermines his attribution to the category of "persons with disabilities", the reliability, objectivity and completeness of the information provided requires a certain professional approach of the investigator.

Keywords: disorder, cognition, right, age, person, approach, disabilities.

В настоящее время во всем мире, включая Российскую Федерацию фиксируется рост продолжительности жизни населения. Доля пожилых людей в популяции, а также усложнение техногенных процессов, связанных с развитием цивилизации в целом и информатизации пространства в частности, свидетельствуют о назревших проблемах когнитивной сохранности у вышеназванной ка-

тегории людей. Важно понимать, что процесс социальной значимости когнитивных способностей неуклонно растет, а категория основной массы населения, подпадающая под возрастные границы пожилого возраста, не соответствует данным когнитивным характеристикам. Когнитивные дисфункции подпадают под обобщенное понятие и в неврологии, и в психиатрии. Процесс их учета в уголовном праве имеет место в практической реализации, но имеет определенные затруднения в научном обосновании на стыке научных знаний: уголовного права, процесса, криминалистики, клинической психологии и психиатрии. Зачастую, становясь участниками уголовного процесса пожилые люди в силу когнитивно-отрицательных процессов не могут давать объективные показания в силу имеющихся когнитивных нарушений, а с другой стороны, следователь не обладает ни теоретической подготовкой, ни практическими способами подкрепления своих знаний в плане подтверждения гипотезы о наличии дисфункционального состояния участника уголовного расследования пожилого возраста.

«В последние годы пристальное внимание привлекает промежуточная стадия развития когнитивных нарушений, когда они еще не достигают степени деменции, но выходят из границ возрастной нормы» [1; с.573—576]. Концепция «мягкого когнитивного нарушения» («mild cognitive impairment»), переведенная корректно на русский язык как «умеренное когнитивное расстройство» (далее - УКР) [5; p.240-246]. УКР выявляется у 15—25% пожилых лиц — в 3—4 раза чаще, чем деменция [4, p.115—121.]. С учетом того, что «алгоритм установления обстоятельств» строится на накапливаемом в ходе расследования фактическом, объективном, свидетельском материале, учет наличия УКР является приоритетным при планировании и реализации расследования [2, С. 626-628]. Категориальное определение лица пожилого возраста с УКР в категорию «ограниченных возможностей» представляется реально возможным только после реализации в отношении него комплексной психолого-психиатрической экспертизы, которая определит степень когнитивного нарушения, опишет возможность объективной дачи показаний и определит перспективы участия данного лица в ходе расследования и установления всей совокупности доказательств по уголовному делу.

В настоящее время загруженность экспертных медицинских учреждений такова, что к моменту получения соответствующей вышеобозначенной экспертизы, лицо с УКР неоднократно даст показания по устанавливаемым обстоятельствам, примет участие в следственном эксперименте или очной ставке. Следствие к моменту получения сведений о когнитивной сохранности пожилого лица проведет масштабную работу, объективность которой при получении медицинского заключения значительно снижается.

Перспектива разработки соответствующих следственно-диагностических критериев, способных на ранних этапах расследования приостановить или исключить участие вышеописанной категории пожилых людей из списка, так называемых «надежных» участников и определение, пусть и гипотетическое (без наличия экспертного заключения) их в категорию «лиц с ограниченными возможностями», способно избавить следвателя от массы работы, которая с высокой степенью вероятности, может посчитаться не соответствующей принципам всесторонности, объективности и допустимости.

Процесс работы с информационными массивами, находящимися в актуальной памяти пожилого человека с УКР, требует от следователя определенных навыков и знаний из области клинической психологии. Именно в таком случае «объективизация основных криминалистических вопросов, подлежащих доказыванию, может стать успешной» [3; С. 71-74].

У медиков есть определенные принципы работы с пожилыми людьми, страдающими УРК: «...для снижения нагрузки на ослабленную рабочую память целесообразно обучать пациентов приемам разбивки сложных задач на ряд элементарных этапов, прибегать к вербальной регуляции своих действий» [6; р. 81-96]. Данный принцип может быть взят на вооружение и при расследовании уголовного дела, когда следователь, работая с возрастной категорией граждан и понимая, что с высокой степенью вероятности, он имеет дело с лицами страдающими УКР, должен прилагать определенные усилия для облегчения предоставления ему информационных массивов по устанавливаемому событию, разбивая вопросы, данные, сведения на ряд элементарных, которые не вызовут «перегрев» когнитивных функций пожилого человека. данные следственные действия выполняются при максимально-грамотном использовании ассоциативных, вербальных, перцептивных характеристик пожилого человека. в данном вопросе необходимо придерживаться как экологичности, так и сохранения баланса между информационными единицами, полученными от пожилого человека с УКР и их детализацией, которая в долговременной памяти сохранена, а в кратковременной памяти имеет свои сбои в следствии с развивающимся патологическим процессом.

Список литературы

3. Захаров, В.В. Синдром умеренных когнитивных расстройств в пожилом возрасте: диагностика и лечение / В.В. Захаров, Н.Н. Яхно // Русский медицинский журнал. 2004. № 10. 573—576.
4. Черкасова, Е.С. Алгоритм установления обстоятельств полового преступления // Криминалистика – прошлое, настоящее, будущее: достижение и перспективы развития. Материалы Международной научно-практической конференции (Москва, 17 октября 2019 года) М., 2019. 707 с.
5. Черкасова, Е.С. Актуальные возможности психологических экспертиз по верификации показаний участников уголовного процесса / Е.С. Черкасова, К.А. Черкасов // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. Материалы 18 Международной научно-практической конференции (Барнаул, 7-8 февраля 2020 года) Барнаул.: Ал. гос. ун-т, 2020. 222 с.
6. Ganguli M., Dodge H.H., Shen C. et al. Mild cognitive impairment, amnesic type. An epidemiologic study. *Neurology* 2004. p.115—121.
7. Winblad B., Palmer K., Kivipelto M. et al. Mild cognitive impairment - beyond controversies, towards a consensus: report of the International workins group on mild cognitive impairment. *J Intern Med* 2004; p.240-246.
8. Van der Linden M., Juillerat A.-C., Delbeuck X. Cognitive rehabilitation in mild cognitive impairment and prodromal Alzheimer's disease. *Alzheimer's Dis Rel Dis Ann* 2004. p. 81-96.

УДК 343.1

О НЕОБХОДИМОСТИ ВЫДЕЛЕНИЯ ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ В ОБОСОБЛЕННУЮ ГРУППУ УЧАСТНИКОВ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Шаталов Александр Семенович

докт. юрид. наук, профессор

Московская академия Следственного комитета РФ

г. Москва, Россия

e-mail: asshatalov@rambler.ru

Аннотация: В статье описаны отдельные нюансы и ключевые проблемы, с которыми могут столкнуться граждане с ограниченными возможностями, относящиеся к той или иной нозологической группе, пребывая в статусе участника уголовного судопроизводства. Автор предлагает возможные варианты решения этих проблем в т. ч. с помощью специализированных вспомогательных устройств и современных информационных технологий, позволяющих полноценно участвовать в досудебном и судебном производстве по уголовным делам.

Ключевые слова: инвалид; инвалидность; когнитивные свойства человека; компенсаторный подход; лица с ограниченными возможностями; уголовный процесс; уголовное судопроизводство; уголовно-процессуальная дееспособность; права и законные интересы участников уголовного судопроизводства

ON THE NEED TO SEPARATE PERSONS WITH DISABILITIES INTO A SEPARATE GROUP OF PARTICIPANTS IN CRIMINAL PROCEEDINGS

Shatalov Alexander

doctor of law, professor

Moscow academy of the Investigative committee of the Russian Federation

Moscow, Russia

e-mail: asshatalov@rambler.ru

Abstract: The article describes some nuances and key problems that citizens with disabilities who belong to a particular nosological group may face while being a participant in criminal proceedings. The author offers possible solutions to these problems, including with the help of specialized auxiliary devices and modern information technologies that allow full participation in pre-trial and judicial proceedings in criminal cases.

Keywords: disabled person; disability; cognitive properties of a person; compensatory approach; persons with disabilities; criminal process; criminal proceedings; criminal procedural capacity; rights and legitimate interests of participants in criminal proceedings

В нормативных правовых актах и юридической литературе понятием инвалидность (от лат. *invalidus* — «немогущий, слабый»), принято обозначать раз-

Целисова И.П. Позиция прокурора при применении судом статьи 25 УПК РФ в случаях рассмотрения уголовного дела о половом сношении с лицом, не достигнутым возраста шестнадцати лет.....	180
Пупышева Л.А. Отраслевая принадлежность норм, регулирующих производство о применении принудительных мер воспитательного воздействия в отношении несовершеннолетних, не являющихся субъектами уголовной ответственности....	184
Русаков А.Г. К вопросу о соотношении категорий «дееспособность», «вменяемость» и «уголовно-процессуальная дееспособность» в контексте прав участников уголовного судопроизводства из числа лиц с ограниченными возможностями...	189
Черкасова Е.С. Лица старших возрастных групп, имеющие когнитивные дисфункции как участники уголовного судопроизводства с ограниченными возможностями.....	197
Шаталов А.С. О необходимости выделения лиц с ограниченными возможностями в обособленную группу участников уголовного судопроизводства.....	200
Шатрова А.В. Судебная практика в сфере обеспечения прав лиц, в отношении которых ведется производство о применении принудительных мер медицинского характера, на личное участие в судебном разбирательстве.....	207

Секция: ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРАВ ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ НА СТАДИИ ИСПОЛНЕНИЯ ПРИГОВОРА

Секция: МЕЖДУНАРОДНЫЕ И УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ МЕХАНИЗМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ

Айснер Л.Ю., Наумов О.Д. Когнитивные способности человека: категориальный анализ.....	212
Андреева Ю.В. Правовой статус женщин, содержащихся в следственных изоляторах и имеющих при себе детей в возрасте до 3-х лет.....	217
Галицкая Е.Е. Характеристика осужденного как доказательство на стадии исполнения приговора.....	221
Галицкая Е.Е. Полномочия судьи по поступившему в суд ходатайству или представлению, связанному с исполнением приговора.....	225